

第一次預告草案條文回應表徵詢意見彙整表

| 第一次預告草案條文                                                                                                                      | 意見來源    | 意見摘要                                                                                              | 研析意見                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第 <u>十</u> 條：臨時動議案件需有出席代表十分之一 <u>以上</u> 之附議，始 <u>得成立並交付討論</u> 。<br><u>臨時動議如經主席認定不具急迫性，或經出席人過半數之同意，應編列為下次會議之討論事項。</u>           | 侯曉憶代表   | 草案以「或」連接主席認定及大會同意...建議修正如下：...提請大會決定...並記載於會議紀錄。                                                  | 部分採納；採納「提請大會決定」之建議，以臻明確；至「並記載於會議紀錄」因屬會議紀錄製作之常態事項，無須於校務會議規則重複規範，爰不予納入。                           |
| 第十 <u>三</u> 條：本會議代表因故不克出席時， <u>當然代表得以書面委託其職務代理人或其他代表代為出席及行使表決權；其餘代表得以書面委託原選舉單位之成員或其他代表代為出席及行使表決權。</u><br><u>前項</u> 代理人以代理一人為限。 | 侯曉憶代表   | 本條文不能只以「便利會議運作」作為修正理由...選任代表代理表決涉及《大學法》合憲性...建議釐清法源前不宜整案照原草案通過。                                   | 採納（另擬草案）；經人事室洽詢教育部，教育部回復依《大學法》第15條規定，教師及學生代表係經選舉產生，不宜指派他人代理出席。爰採納代表意見，原草案不予採行，將另行研擬符合上位法規之適法草案。 |
|                                                                                                                                | 人事室會辦意見 | 有關本校校務會議第13條委託代理之規定，經電子郵件詢問教育部技術及職業教育司承辦人，據承辦人回復，大學法第15條第2項第1款及第2項規定，教師代表及學生代表均為選舉產生，爰不宜指派他人代理出席。 | 採納教育部意見，本條修正草案重新研擬。                                                                             |